

JOANNA RYBKA
Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego
w Nowym Mieście Lubawskim

WOJCIECH KNIEĆ
Uniwersytet Mikołaja Kopernika
w Toruniu

PRZYGOTOWANIE DORADCÓW ODR DO WDRAŻANIA PROW 2007-2013 W OPINII KIEROWNIKÓW POWIATOWYCH ZESPOŁÓW DORADZTWA ROLNICZEGO

1. Wstęp

Dostosowanie polskiego rolnictwa do członkostwa w strukturach UE wymusza jego restrukturyzację i modernizację, a w efekcie ekonomiczne i społeczne zmiany na wsi. Ogromnym wyzwaniem dla polskich rolników jest sprostanie konkurencji na wspólnym europejskim rynku. *Ośrodki Doradztwa Rolniczego (ODR)* brały aktywny udział w przygotowaniu mieszkańców wsi i rolników do integracji z Unią Europejską poprzez prowadzone akcje informacyjne i szkolenia. *ODRy* odegrały dużą rolę w udostępnianiu informacji o rolnictwie i wsi w Unii Europejskiej [Wawrzyniak, Wojtasik, 2001].

Członkostwo w Unii Europejskiej i objęcie polskiego rolnictwa mechanizmami Wspólnej Polityki Rolnej z jednej strony rodzi konieczność dostosowania gospodarstw do obowiązujących z tego tytułu wymagań, z drugiej natomiast otwiera nowe możliwości związane z nowymi rynkami zbytu oraz pozyskiwaniem dodatkowych środków na modernizację gospodarstw i rozwój obszarów wiejskich. Działania uruchomione w okresie 2004-2006 cieszyły się zainteresowaniem znacznie przewyższającym ustalone limity środków na ich realizację. Najwięcej rolników zamierzało skorzystać ze wsparcia na inwestycje w gospodarstwach rolnych (42581 złożonych wniosków) i pomoc dla osób po raz pierwszy rozpoczynających samodzielne prowadzenie gospodarstwa (18 857 wniosków). Różnicowaniem działalności rolniczej zainteresowanych było 7170 rolników¹.

¹ www.arimr.gov.pl/pliki/6/7/0/SPO_Rolny.pdf

ODRy postrzegane są przez rolników jako podstawowe źródło informacji o wymaganiach unijnych i programach wsparcia ze strony UE oraz wsparcia w zakresie wprowadzania innowacyjnych rozwiązań w gospodarstwach rolnych [Potok, 2006]. Przed przystąpieniem Polski do UE przewidywano, że w pierwszych latach po akcesji pomoc w przygotowaniu dokumentacji niezbędnej do uzyskania środków finansowych będzie udzielana przez doradców państwowych jednostek doradztwa rolniczego [Matuszak, 2003].

Skuteczne wspieranie mieszkańców wsi w pozyskiwaniu unijnych funduszy należy uznać za jedno z najważniejszych zadań doradztwa. Potwierdza to opinia Ministerstwa Rolnictwa, według której znaczenie wsparcia finansowego z budżetu UE będzie wzrastać [Farmer, 2007]. Pomoc w sporządzaniu wniosków o wsparcie z programów pomocowych jest elementem realizacji zadań z zakresu wielofunkcyjnego rozwoju wsi [Miś, Walenia, 2007].

Celem opracowania jest analiza przygotowania *Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego (PZDR)* do pełnienia zadań w zakresie wspierania rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich na podstawie samooceny dokonanej przez ich Kierowników.

Prezentowane materiały pochodzą z pracy dyplomowej pt.: *Doradztwo rolnicze wobec zadań i potrzeb doradczych mieszkańców wsi w opinii Kierowników Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego*².

2. Metoda badań

Oceny przygotowania doradztwa do pełnienia aktualnych i przyszłych zadań dokonano w oparciu o analizę danych gromadzonych metodą badań sondażowych. Do każdego *Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego (PZDR)* został wysłany e-mail z adresem strony, na której znajduje się ankieta. Każdy uczestnik badania miał możliwość wypełnienia ankiety tylko raz. Badanie przeprowadzono we wrześniu 2007.

Badanie przeprowadzono na próbie pracowników - Kierowników Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego, czyli w jednostkach doradztwa, w których zatrudnieni są doradcy terenowi. Na doradcach terenowych spoczywa bezpośredni obowiązek realizacji zadań doradczych w gospodarstwach rolnych i społecznościach lokalnych we współpracy z mieszkańcami obsługiwanego terenu i z tego powodu twierdzi się, że pełnią najważniejszą rolę w procesie doradczym [Wawrzyński, 2001].

² Praca została wykonana pod kierunkiem dr Wojciecha Kniecia, w Zakładzie Socjologii Obszarów Rustykalnych, na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, w 2007 roku.

Badana próba składała się z 52 osób, Kierowników Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego (tabela 1). Założeniem było przebadanie całej populacji, co było możliwe ze względu na sposób organizacji badania, przede wszystkim jego interaktywny charakter. Ułatwienia organizacyjne wpłynęły na poziom zwrotów ankiety, który wyniósł 17%, co stanowi 52 wypełnione formularze z 305 wysłanych.

Tabela 1

Liczba PZDR, które wzięły udział w badaniu według województw

L.P.	Województwo	Liczba PZDR w województwie*	Liczba PZDR, które wzięły udział w badaniu
1	Dolnośląskie	26	4
2	Kujawsko-pomorskie	19	8
3	Lubelskie	22	0
4	Lubuskie	11	0
5	Łódzkie	18	4
6	Małopolskie	19	0
7	Mazowieckie	37	5
8	Opolskie	11	4
9	Podkarpackie	21	0
10	Podlaskie	14	3
11	Pomorskie	16	7
12	Warmińsko-mazurskie	19	4
13	Wielkopolskie	32	6
14	Zachodniopomorskie	18	3
15	Śląskie	17	1
16	Świętokrzyskie	13	3
17	RAZEM	312	52

* na podstawie [Matuszak, 2005].

Źródło: Wyniki badań własnych.

3. Analiza wyników

3.1. Przygotowanie doradców terenowych do wykonywania zadań w zakresie działalności rolniczej i rozwoju obszarów wiejskich

Opinie Kierowników PZDR wskazują na niewystarczające przygotowanie doradców do wielu zadań. Okazuje się, że pracownicy ODR są najlepiej przygotowani w zakresie doradztwa ekonomicznego – potrafią sporządzać biznesplany i prowadzić rachunkowość rolniczą. Zdecydowana większość kierownictwa PZDR jest przekonana, że ich podwładni mają odpowiednią wiedzę w zakresie agroturystyki i turystyki wiejskiej oraz tworzenia i prowadzenia gospodarstwa ekologicznego co pozwala twierdzić, że doradztwo jest przygotowane do zaspokajania potrzeb mieszkańców wsi w tym zakresie. Znacznie gorzej wygląda sytuacja w zakresie innych działań, którym przypisuje się duże znaczenie w rozwoju obszarów wiejskich. 42,3% respondentów ocenia jako niewystarczający poziom przygotowania doradców do zadań w zakresie promocji produktów regionalnych i lokalnych,

a w przypadku organizowania i funkcjonowania grup producentów rolnych jest to 51,9%. Można się spodziewać, że na poziomie posiadanej w tej chwili wiedzy, doradcy będą mieli problemy ze wsparciem wdrażania instrumentu *cross-compliance*. Doradcy oceniają, że tematy, w zakresie których mają najmniejsze przygotowanie, dotyczą norm i systemów jakości oraz poprawy jakości artykułów rolno-spożywczych. Szczególną uwagę zwraca stosunkowo niska ocena poziomu wiedzy w zakresie pozarolniczej przedsiębiorczości i aktywizacji obszarów wiejskich, z którymi tymczasem wiąże się duże nadzieje związane z rozwojem nowych miejsc pracy na wsi poza rolnictwem. Zestawienie to pokazuje niepokojącą nieadekwatność przygotowania doradców w stosunku do preferowanych kierunków interwencji publicznej w zakresie rolnictwa i rozwoju wsi.

Opinie dotyczące przygotowania doradców do pełnienia poszczególnych zadań zaprezentowano w tabeli 2.

Tabela 2

Przygotowanie doradców do realizacji zadań

Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie doradców w zakresie:	Wystarczające (odsetek w %)	Niewystarczające (odsetek w %)	Brak przygotowania (odsetek w %)
Sporządzanie biznesplanu	90,4	7,7	1,9
Prowadzenie rachunkowości rolniczej	86,5	11,6	1,9
Agroturystyka i turystyka wiejska	78,85	21,15	0
Prowadzenie wiejskiego gospodarstwa domowego	75,0	25,0	0
Utworzenie i prowadzenie gospodarstwa ekologicznego	73,1	25,0	1,9
Oplacalność produkcji rolnej	71,2	28,8	0
Zarządzanie gospodarstwem rolnym	71,2	26,9	1,9
Korzystanie z dofinansowania w ramach działań PROW 2007-2013	63,4	30,8	5,8
Nowe technologie produkcji, nowoczesne metody agrotechniczne, hodowli i przetwórstwa rolno-spożywczego	59,6	38,5	1,9
Promocja produktów regionalnych i lokalnych	55,8	42,3	1,9
Ochrona środowiska i energia odnawialna	53,8	38,5	7,7
Cross-compliance czyli minimalne wymagania wzajemnej zgodności dla gospodarstw rolnych	50,0	42,3	7,7
Zakładanie i prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej	48,1	51,9	0
Zagadnienia prawno-podatkowe, podatek VAT w rolnictwie	48,1	50	1,9
Formy aktywizacji zawodowej mieszkańców wsi	44,2	50	5,8
Organizowanie i funkcjonowanie grup producentów rolnych	44,2	51,9	3,9
Normy i systemy jakości, poprawa jakości artykułów rolno-spożywczych	30,8	63,4	5,8

Źródło: Wyniki badań własnych.

3.2. Przygotowanie doradców terenowych do wykonywania zadań w zakresie PROW 2007-2013

W trakcie wdrażania Programu Rozwoju Obszarów wiejskich na lata 2007-2013 i uruchamiania kolejnych działań, nadal 31% respondentów uważa, że doradcy nie są wystarczająco przygotowani w tym zakresie (rysunek 1).

Rysunek 1

Przygotowanie doradców do zadań w zakresie działań PROW 2007-2013 w opinii Kierowników PZDR



Źródło: Wyniki badań własnych.

Analizując ocenę przygotowania doradców do wdrażania poszczególnych działań PROW, wyraźnie zarysowuje się związek między odpowiedziami dotyczącymi konkretnej tematyki działań doradczych (tabela 3). Doradcy nie są wystarczająco przygotowani w zakresie rozwoju pozarolniczej działalności gospodarczej, również możliwości pomocy potencjalnym beneficjentom działań PROW związanych z takimi rodzajami aktywności jak: *Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej*; *Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw*; *Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej*; zadania te postrzegają jako przekraczające ich kompetencje.

Prawidłowość ta znajduje potwierdzenie w zakresie działań związanych z aktywizacją obszarów wiejskich: *Inicjatywa LEADER*, *Odnowa i rozwój wsi*, a także działań dotyczących uczestnictwa rolników w systemach jakości żywności i w grupach producentów rolnych. Skutkiem tego może być wycofywanie się doradztwa państwowego z aktywności w działaniach PROW związanych z misją reorientacji gospodarki wiejskiej oraz aktywizacji wiejskich społeczności lokalnych

Tabela 3

**Przygotowanie doradców do pomocy w zakresie działań
PROW 2007-2013**

Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie doradców w zakresie:	Wystarczające (odsetek w %)	Niewystarczające (odsetek w %)	Brak przygotowania (odsetek w %)
Wspieranie gospodarstw na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania	90,4	9,6	0
Renty strukturalne	88,5	9,6	1,9
Ułatwianie startu młodym rolnikom	80,8	17,3	1,9
Modernizacja gospodarstw rolnych	78,9	19,2	1,9
Zalesianie gruntów rolnych	75	25	0
Płatności rolnośrodowiskowe	69,2	30,8	0
Działania informacyjne i promocyjne	59,6	30,8	9,6
Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej	57,7	40,4	1,9
Grupy producentów rolnych	53,9	44,2	1,9
Odnowa i rozwój wsi	50	50	0
Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów	48,1	46,1	5,8
Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej	42,3	44,2	13,5
Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw	38,5	57,7	3,8
Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności	32,7	51,9	15,4

Źródło: Wyniki badań własnych.

3.3. Dostęp doradców do informacji

Stopień przygotowania doradców do pełnienia określonych zadań zależy od dostępu do informacji na dany temat. W przypadku PROW doradcy mają problemy z dostępem zarówno do informacji tak podstawowych jak warunki korzystania ze wsparcia w ramach działań na lata 2007-2013 (36,6% uczestników badania ocenia dostęp do tego rodzaju informacji jako niewystarczający) jak i bardziej szczegółowych, dotyczących procedury aplikowania, wyglądu formularzy aplikacyjnych i niezbędnych załączników (tabela 4).

Tabela 4

Dostęp do informacji na temat PROW 2007-2013

Jak Pan/Pani ocenia dostęp do informacji na temat PROW 2007-2013?	Dostępna (odsetek w %)	Trudnodostępna (odsetek w %)	Niedostępna (odsetek w %)
<i>Warunki korzystania (kto może korzystać, czy i w jaki sposób można łączyć poszczególne działania)</i>	59,6	36,6	3,8
Realne kwoty możliwe do uzyskania	57,7	38,5	3,8
<i>Wymagania jakie należy spełnić aby skorzystać z poszczególnych działań</i>	57,7	36,5	5,8
<i>Dokumenty wymagane jako załączniki</i>	36,5	48,1	15,4
Procedury aplikowania i wygląd formularzy aplikacyjnych	23,1	55,8	21,1

Źródło: Wyniki badań własnych.

Brak informacji szczegółowych może być w pewnej mierze wynikiem opóźnień we wdrażaniu poszczególnych działań i braku odpowiednich aktów wykonawczych. Największy niedosyt odczuwany jest w zakresie informacji w ostatecznym kształcie a także interpretacji poszczególnych przypadków. Średnio 1/4 ankietowanych ocenia, że nie ma dostępu do pełnej, szczegółowej, ostatecznej, wiarygodnej i aktualnej informacji oraz interpretacji poszczególnych przypadków, a połowa badanych ocenia, że są to informacje trudnodostępne (tabela 5).

Na tej podstawie można twierdzić, że doradcy mają problemy z przygotowaniem się do realizacji jednego z najważniejszych i najpilniejszych zadań, jakim jest absorpcja środków unijnych. Brak dostępu do właściwej informacji wpływa niekorzystnie na jakość udzielanych porad, a tym samym stopień poinformowania i wyedukowania społeczeństwa na tematy związane z PROW. Z drugiej strony braki te wpływają niekorzystnie na postrzeganie jakości usług państwowego doradztwa rolniczego, w szczególności w kontekście rosnącej konkurencji doradztwa prywatnego.

Spośród wybranych kanałów i źródeł informacji doradcy terenowi najlepiej oceniają dostęp do informacji przekazywanych przez *Wojewódzkie Ośrodki Doradztwa Rolniczego (WODR)* do Zespołów Powiatowych. Większość Kierowników *PZDR* uważa za wystarczający dostęp do Internetu. Nadal jednak 28,8% odpowiada, że dostęp do tego medium nie jest wystarczający, a 5,8% skarży się na brak możliwości zdobywania informacji w Internecie. Sytuacja ta dużym prawdopodobieństwem ma wpływ na stopień poinformowania doradców o instrumentach PROW 2007-2013, gdyż właśnie w Internecie, na stronach Ministerstwa Rolnictwa czy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, umieszczone są między

innymi rozporządzenia i ich projekty dla poszczególnych działań czy wzory wniosków (tabela 6). Ponadto informacje te szybko się dezaktualizują więc potrzebny jest praktycznie nieograniczony i systematyczny dostęp do Internetu aby wszelkie zmiany śledzić na bieżąco. Z udzielonych odpowiedzi wynika również, że braki we wiedzy mogą być skutkiem niezaspokojonych potrzeb szkoleniowych. Wiedza zdobyta w trakcie szkoleń jest wysoko ceniona przez doradców, którzy cenią ją na równi z informacjami przekazywanymi przez WODR, dostępnymi w Internecie i wiedzą nabytą w trakcie wykonywania podobnych zadań w przeszłości. Trudnodostępne dla doradców jest również informacja pochodząca z książek, czasopism i opracowań fachowych. Niespełna 1/3 badanych uważa, że ma wystarczający dostęp do informacji przekazywanych przez *Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa*, przy czym ponad połowa ocenia informacje pochodzące z tego źródła za bardzo przydatne. Należy jednak zwrócić uwagę na skalę i znaczenie dla doradców nieformalnych źródeł informacji o PROW, przede wszystkim w postaci sieci wymiany społecznej między pracownikami PZDR i ARiMR.

Tabela 5

Dostęp do informacji z poszczególnych źródeł

Jak Pan/Pani ocenia dostęp do informacji z poszczególnych źródeł?	Wystarczający (odsetek w %)	Niewystarczający (odsetek w %)	Brak dostępu (odsetek w %)
Informacje przekazywane przez WODR	73,1	25,0	1,9
Internet	65,4	28,8	5,8
Szkolenia	61,6	34,6	3,8
Informacje przekazywane przez Centrum Doradztwa Rolniczego	48,1	48,1	3,8
Informacje przekazywane przez ARiMR	28,8	67,4	3,8
Książki, czasopisma i opracowania fachowe	28,8	63,5	7,7
Informacje przekazywane w TV i radio	15,4	76,9	7,7

Źródło: Wyniki badań własnych.

Zdiagnozowane trudności w zakresie pozyskiwania informacji przez doradców rzutują na jakość pracy doradców i efektywność systemu doradztwa. Obok braku potrzebnych informacji kolejnym problemem jest zbyt mało czasu na przyswojenie potrzebnej wiedzy co wynika między innymi z faktu, że doradcy zbyt późno poznają zasady korzystania z pomocy w ramach poszczególnych działań. Uczestnicy badania wskazując najważniejsze trudności w wykonywaniu i obecnych i przyszłych zadań doradcy rolnego ocenili, że największe problemy, kolejno według odsetka wskazań, to zbyt niskie płace (90%), brak pieniędzy na dojazdy (80%), nadmiar zadań administracyjnych (46,2%), a także zbyt mało czasu na przyswojenie potrzebnych informacji (44,2%) oraz ich brak (38,5%).

Tabela 6

Ocena przydatności zdobytej wiedzy do wykonywania obecnych i przyszłych zadań z zakresu PROW 2007-2013

Jak Pan/Pani ocenia przydatność zdobytej wiedzy do wykonywania obecnych i przyszłych zadań z zakresu PROW 2007-2013?	Bardzo przydatna (odsetek w %)	Mało przydatna (odsetek w %)	Nieprzydatna (odsetek w %)
Wiedza zdobyta w trakcie wykonywania podobnych zadań w przeszłości	88,5	9,6	1,9
Wiedza zdobyta w trakcie szkoleń	88,5	9,6	1,9
Informacje przekazywane przez WODR	88,5	9,6	1,9
Internet	86,5	7,7	5,8
Informacje przekazywane przez Centrum Doradztwa Rolniczego	69,2	23,1	7,7
Informacje przekazywane przez ARiMR	57,7	38,5	3,8
Informacje przekazywane w TV i radio	19,2	59,6	21,2

Źródło: Wyniki badań własnych.

4. Podsumowanie

Doradcy rolni wykonują w swojej pracy wiele zadań dotyczących problemów związanych z prowadzeniem gospodarstwa domowego, rolnego oraz działalnością pozarolniczą na obszarach wiejskich. Integracja europejska i wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich stawiają przed doradztwem rolniczym wiele nowych zadań, wśród których szczególne znaczenie nadaje się wsparciu mieszkańców wsi w pozyskiwaniu środków finansowych na rozwój gospodarstw i lokalnych społeczności.

Doradcy rolni wysoko oceniają swoją wiedzę w zakresie doradztwa ekonomicznego, wiejskiego gospodarstwa domowego, ekologii, agroturystyki i turystyki wiejskiej. W opinii doradców pracownicy ODR są najsłabiej przygotowani do pełnienia zadań dotyczących norm i systemów jakości, organizowania grup producentów rolnych, promocji produktów tradycyjnych i lokalnych oraz zakładania i prowadzenia działalności pozarolniczej.

Dokonując ogólnej oceny przygotowania w zakresie wsparcia korzystania z dofinansowania w ramach działań PROW 2007-2013 63% respondentów stwierdza wystarczające przygotowanie do realizacji tego typu zadań. Zaobserwowano bardzo duże różnice w ocenie kompetencji dotyczących poszczególnych działań PROW, przy czym najwyżej ocenione zostały możliwości wsparcia ze strony doradztwa beneficjentów takich działań jak wsparcie gospodarstw na terenach o niekorzystnych warunkach gospodarowania, renty strukturalne ale już prawie

1/5 badanych oceniło jako niewystarczające przygotowanie w zakresie ułatwienia startu młodym rolnikom i modernizacji gospodarstw rolnych. Większość badanych stwierdziła, że pracownicy PZDR nie są wystarczająco przygotowani do obsługi klientów zamierzających skorzystać ze wsparcia na tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw oraz rolników zamierzających uczestniczyć w systemach jakości. Wiedza na temat oceny przygotowania do wdrażania poszczególnych działań nabiera wymiaru praktycznego z chwilą gdy zostanie udzielona odpowiedź na pytanie, które działania mają szczególne znaczenie w rozwoju obszarów wiejskich lub dotyczą największej grupy beneficjentów.

Badanie miało również na celu rozpoznanie stopnia zaspokojenia potrzeb informacyjnych pracowników PZDR poprzez ocenę dostępu do informacji na temat PROW z uwzględnieniem wybranych kanałów i źródeł informacji wykorzystywanych przez doradców. Stwierdzono, że około 40% Kierowników PZDR uznaje informacje na temat PROW za trudnodostępne co może mieć związek z niewystarczającym dostępem do wybranych źródeł i kanałów informacji.

LITERATURA

1. Matuszak E. (2005): Doradztwo rolnicze po zmianach. Zagadnienia Doradztwa Rolniczego, nr 4, s. 15.
2. Matuszak E. (2003): Przygotowanie kadr doradczych do nowych zadań po akcesji z UE. Zagadnienia Doradztwa Rolniczego, nr 4, s. 40.
3. Miś T. Walenia A. (2007): Udział podkarpackiego ośrodka doradztwa rolniczego w absorpcji środków unijnych w warunkach podkarpackiej wsi. Zagadnienia Doradztwa Rolniczego, nr 1, s. 33.
4. Potok. A (2006): Przyszłość doradztwa rolniczego. Zagadnienia Doradztwa Rolniczego, nr 1, s. 53.
5. Unia pomaga. Farmer, 2007, nr 8, s. 65.
6. Wawrzyniak B. M. (2001): Doradztwo rolnicze w systemie zarządzania agrobiznesem. Zagadnienia Doradztwa Rolniczego, nr 4, s. 13.
7. Wawrzyniak B. M., Wojtasik B. (2001): Charakterystyka potrzeb doradczych i informacyjnych rolników indywidualnych. [w:] Kierunki rozwoju doradztwa rolniczego w Polsce na tle tendencji światowych. Praca zbiorowa pod redakcją naukową M. Drygasa, J. Kani, A. P. Wiatraka, PAN IRWiR, Warszawa, s. 96.

JOANNA RYBKA
WOJCIECH KNIEĆ

PRZYGOTOWANIE DORADCÓW ODR DO WDRAŻANIA PROW 2007-2013 W OPINII
KIEROWNIKÓW POWIATOWYCH ZESPOŁÓW DORADZTWA ROLNICZEGO

STRESZCZENIE

Działalność Ośrodków Doradztwa Rolniczego obejmuje szeroki zakres zagadnień związanych z różnymi formami aktywności mieszkańców obszarów wiejskich. W opracowaniu dokonano analizy przygotowania doradców terenowych do realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania działalności rolniczej i pozarolniczej na obszarach wiejskich, w tym wdrażania działań PROW 2007-2013. Analizę rozszerzono o ocenę dostępu doradców do informacji z poszczególnych źródeł.

W opracowaniu wykorzystano wyniki z badania sondażowego zrealizowanego w okresie od września do października 2007 roku. W badaniu wzięło udział 52 Kierowników Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego, którzy dokonali oceny przygotowania swoich zespołów doradców do realizacji określonych zadań. Jak wynika z badań doradcy nie są wystarczająco przygotowani do realizacji zadań związanych z zakładaniem i prowadzeniem pozarolniczej działalności gospodarczej, aktywizacją zawodową mieszkańców wsi, organizowaniem i funkcjonowaniem grup producentów rolnych oraz poprawą jakości artykułów rolno-spożywczych.

JOANNA RYBKA
WOJCIECH KNIEĆ

PREPARATION OF AGRICULTURAL ADVISORS FROM ODR FOR IMPLEMENTATION
OF PROW 2007-20013 IN THE OPINION OF THE MENAGERS OF DISTRICT TEAM
OF AGRIULTURAL ADVISORY SERVIVE

SUMMARY

Activities of Agricultural Advisory Service Centers (ODR) consist of wide spectrum of issues connected with different forms of rural areas inhabitants activities. It has been analyzed whether advisors are prepared to deal with some tasks to support farming and diversification on rural areas and to support implementation of PROW 2007-2013 (Programme for Development of Rural Areas for 2007-2013) operations. Analysis was extend with assessment of advisors access to information from different sources.

Results in study were obtained from survey investigation realized in period since September till October 2007. 52 Managers of District Teams of ODR which assessed preparation of the advisers' teams to realization of definite tasks. The investigation showed, that advisers are not enough prepared for realization of tasks connected with diversification, organization and functioning of the agricultural producers' groups as well as the improvement of food quality.